KIELECKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

WYCHODZI W SOBOTĘ KAŻDEGO TYGODNIA

Nr 4. | Kielce, dnia 7 kwietnia 1928 roku. | Rok IX.

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Województwa w Kielcach, Zamek. Telefon Nr 176.

Przedpłata za rok 1928 — 8 złotych. — Numer pojedynczy 1 złoty. — Cena ogłoszeń: o zarejestrowaniu stowarzyszenia lub związku 5 złotych, za wiersz szpaltowy 50 groszy, drobne ogłoszenia 10 groszy za wyraz, najmniejsze ogłoszenie 1 złoty.

Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do właściwych Kas Skarbowych na terenie wojew. kieleckiego z zaliczeniem na budżet dochodowy Min. Spraw Wewn. dział II § 7 i oryginalne kwity kasowe nadsyłać do Administracji „Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego".

Urzędy gminne i powiatowe zechcą odbierać „Dziennik Wojewódzki" w Starostwach i tamże składać kwity kasowe na prenumeratę.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

OKÓLNIKI.

Wojewoda Kielecki.
Pr. 521/28.

Kielce, dn. 31 stycznia 1928 r.

Przedmiot: *Opłata stemplowa od uwierzytelniania podpisu.*

OKÓLNIK Nr 13.

Wszystkim Panom Naczelnikom Wydziałów, Panu Dyrektorowi Okr. Dyr. Robót Publ. i Panom Starostom województwa kieleckiego

Niżej zamieszczony okólnik Nr 14 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych przesyłam do wiadomości.

Wojewoda: w z. *Dr. Kroebl.*

Ministerstwo Spraw Wewn.
Nr OB. 118/1/28.

Warszawa, d. 19 I 1928 r.

OKÓLNIK Nr 14.

Do wszystkich Panów Wojewodów i Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę.

Według oznajmienia Ministerstwa Skarbu niektóre Starostwa uwierzytelniły bez pobrania opłaty stemplowej podpisy, umieszczone na skryptach dłużnych, stwierdzających otrzymane pożyczki od Państw. Banku Rolnego.

Wymieniony Bank w konkretnych wypadkach pobrał należne opłaty od interesantów i wniósł je do Kasy Skarbowej, wobec czego, o ile chodzi o te wypadki, nie ma już nic do zarządzenia.

W związku z powyższem Ministerstwo Spraw Wewnętrznych prosi Pana Wojewodę (P. Komisarza Rządu) o zwrócenie uwagi podwładnych władz i urzędów, że uwierzytelnienie podpisu podlega opłacie stemplowej we-

dług zasad podanych w art. 158 ustawy z dnia 1 lipca 1926 roku o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr 98, poz. 570). Opłacie, o której mowa, podlega nietylko uwierzytelnienie podpisu osoby prywatnej, ale też uwierzytelnienie podpisu osoby urzędowej (np. wójta gminy), która uwierzytelniła podpis osoby prywatnej.

Powołany art. 158 postanawia między innemi, że „suma opłat za poświadczenie podpisów, umieszczonych na tym samym dokumencie, nie może przewyższać 3 zł.“

W przypadku uwierzytelnienia podpisów nietylko dłużników, lecz także poręczycieli, należy przytoczone postanowienie stosować oddzielnie do podpisów dłużników i oddzielnie do podpisów poręczycieli, gdyż skrypt dłużny i poręczenie są to dwa dokumenty oddzielne, a tej ich odrębności nie usuwa okoliczność, że obydwa są napisane na tym samym papierze. Jeżeli więc na skrypcie dłużnym, podpisanym przez czterech solidarnych dłużników, znajdują się podpisy dwóch poręczycieli, to łączna opłata za poświadczenie tych sześciu podpisów wynosi 5 zł., t. j. 3 zł. + 2 zł.

Naczelnik Wydziału: *A. Robaczewski.*

Wojewoda Kielecki.
L. B. P. 571.

Kielce, dnia 6 lutego 1928 r.

Przedmiot: *Broń palna małokalibrowa, używana dla celów sportowych.*

OKÓLNIK Nr 14.

Wszystkim Panom Starostom województwa kieleckiego

Niżej zamieszczony okólnik Min. Spraw Wewn. Nr 7 z dnia 14 I 1928 r. Nr A. P. 12904/27/Bron/R. podaję z poleceniem ścisłego stosowania zawartych w nim postanowień.

Poza ogólnemi przepisami dotyczącemi kwestji wydawania pozwoleń na broń tarczową zwracam Panom uwagę na ustęp 6-ty okólnika, zwalniający tego rodzaju broń od podatku komunalnego, o czem należy z powołaniem się na okólnik powiadomić odpowiednie czynniki, oraz ustęp 8-my, w związku z którym winni Panowie podać do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w miejscowej prasie, że broń tarczowa nie może być używana do innych celów poza strzelaniem do tarczy bez uczynienia zadość specjalnym warunkom, prawem przepisanym. Stempilje, o których mowa w ust. 4-tym, otrzymają Panowie z tut. Urzędu, do czasu zaś ich nadesłania należy sporządzać odnośną uwagę atramentem czerwonym.

2 załączniki. Za Wojewodę: *Boczar.*

Załącznik 1.

Ministerstwo Spraw Wewn.
Nr AP. 12904/27/Broń/R.

Warszawa, d. 14 I 1928 r.

OKÓLNIK Nr 7.

Do wszystkich Panów Wojewodów i Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę.

Rozwijający się sport strzelecki (strzelanie do tarczy) stanowi zjawisko bardzo dodatnie, które zwłaszcza ze względu na wychowanie fizyczne i przysposobienie wojskowe młodzieży wymaga wydatnego poparcia. Do strzelania do tarczy i przysposobienia wojskowego młodzieży nadaje się przedewszystkiem broń palna małokalibrowa, t. zw. flowery, sztucery i karabiny kal. 6 mm. lub 22 (22 setne cala angielskiego).

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych poleca zatem, aby pozwolenia na tego rodzaju broń palną dla celów wyćwiczenia w strzelaniu oraz amunicję do niej wydawane były bez trudności, o ile osoby starające się o nie dają dostateczną rękojmię, że nie użyją broni dla celów niedozwolonych. Nieletnim pozwolenia mogą być wydawane tylko za poręczeniem względnie na odpowiedzialność rodziców lub opiekunów, osoby wojskowe mają prawo do nabycia małokalibrowej broni analogicznie jak broni krótkiej.

Wyżej wymieniona broń może być używana w zasadzie tylko do strzelania do tarczy. Używanie jej w innym celu i w inny sposób bez wypełnienia ogólnych warunków dotyczących używania broni nie jest dopuszczalne. Noszenie broni poza strzelnicą lub poza domem dozwolone jest tylko w futerale i nienabitej. Wyjątek stanowią zwarte oddziały przysposobienia wojskowego, przeprowadzane przez osoby wojskowe, względnie dowódców zatwierdzonych przez władze wojskowe. Na wydawanych pozwoleniach na taką broń należy zatem robić stemplem lub czerwonym atramentem następujące zastrzeżenie:

„Broni powyższej wolno używać jedynie do strzelania tarczowego. Noszenie broni poza strzelnicą lub obrębem domu, lub nie w zwartym oddziale dozwolone jest jedynie w futerale.“

Jednocześnie zechce Pan Wojewoda (P. Komisarz Rządu) zwrócić uwagę podległych władz i organów na konieczność ścisłego przestrzegania, aby broń tarczowa małokalibrowa, na którą wydane zostaną wyżej przytoczone pozwolenia, nie była używana w sposób niedozwolony.

Jednocześnie Ministerstwo Spraw Wewn. wyjaśnia, że broń, o której mowa powyżej, nie może być opodatkowana przez powiatowe związki komunalne, względnie

gminy miejskie, na zasadzie uprawnienia przewidzianego w ust. 3 art. 21 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr 94, poz. 747), gdyż broń taka nie stanowi przedmiotu zbytku.

Oczywiście, jeśli kto pragnie używać do polowania broni małokalibrowej, typu wymienionego w ustępie pierwszym niniejszego okólnika, winien uzyskać kartę łowiecką i czynić zadość wszystkim przepisom prawa łowieckiego, przyczem winien być również opłacany podatek od tej broni, tak jak od zwykłej broni myśliwskiej.

PP. Wojewodowie (P. Komisarz Rządu) zechcą wydać stosowne zarządzenia, aby odnawianie i wydawanie pozwoleń na r. 1928 odbywało się już w miarę możności zgodnie z postanowieniami niniejszego okólnika, przyczem pożądane jest podanie do wiadomości publicznej, że broń tarczowa nie może być używana do innych celów poza strzelaniem do tarczy bez uczynienia zadość specjalnym warunkom, prawem przepisanym.

Dla orjentacji Ministerstwo Spraw Wewnętrznych załącza wykaz typów małokalibrowej broni tarczowej długiej i krótkiej, z nadmienieniem jednak, że wykaz ten nie może być uważany za kompletny, gdyż nowe typy takiej broni pojawiają się na rynku bardzo często, pozatem zaś istnieją inne jeszcze typy, których poszczególne egzemplarze mogą się znajdować w Polsce.

Minister: ***Sławoj-Składkowski.***

Załącznik 2.

WYKAZ

najbardziej znanych typów karabinów (sztucerów) kaliber 22 bocznego ognia

1. Belgijskie: F. N. (Fabrique Nationale de Guerre S. A. Herstal Belgique).
F. N. repertier.
F. N. automat na naboje schort i long rifll.
La Francotte na naboje besquet i longue portes (6 mm.).
La Francotte ciężki, wagi 4.100 kg., typowo tarczowy.
Bayard jednostrzałowy lekki.
Bayard półautomat.

2. Szwajcarskie: Widmer, typy tarczowe.

3. Duńskie: Larson.

4. Francuskie: Varnatte, Galante — kurkowe cięższe.
Buffalo Lobel.

5. Angielskie: B. S. A. (Fabr. karabinów Birmigham).
Vickers.

2. Amerykańskie: Gavage.
Rĕmington.
Springfield.
Winchester, model 52 z przeziernikiem i bez.
Winchester, model 57 z przeziernikiem.
Winchester zw. Trombon.
Winchester automat.

7. Niemieckie: Mauser (oberndorff) lekki, Mauser cięższy — magazynowe i bez.
Gece (G. Genschof A. G. Berlin) lekki.
Gece cięższy, model 23.
Gece cięższy, mod. 26 z przeziernikiem.
D-Tesching.
Simson Suhl.
Cidi.
Kaba.
Hindenburg Büchse.
Venus-Büchse.
Luna-Büchse.
H. W. Z. t. zw. Weihrauch-Büchse.
Büchel.
Novotny Suhl.
Walther jednostrzałowy i automat równocześnie.
Karabinki wyrabiane dawniej w gdańskiej fabryce karabinów.

Broń krótka: pistolety i rewolwery.

Amerykańskie: Colt, pistolet automat. (nabój Longrifl).
Colt, rewolwer bębenkowy.
Smith Wesson Springfield.

Szwajcarskie: Büchel.

Belgijskie: La Francotte.
Bayard.

Niemieckie: Büchel.
Racord (marka),

oraz wiele typów specjalnie pistoletów tarczowych wyrabianych przez wielu rusznikarzy niemieckich w Suhl, Mella, Zehlis etc.

Urząd Wojewódzki w Kielcach
(Okręgowa Dyrekcja Robót Publ.)
Nr III-247 28.

Dnia 4 II 1928 r.

OKÓLNIK Nr 15.

Do Panów Starostów województwa kieleckiego.

Celem wzmocnienia produkcji cegły i obniżenia jej ceny rozpoczął Bank Gospodarstwa Krajowego akcje pomocy kredytowej dla cegielni.

Akcja ta będzie polegała:

1) na dostarczaniu kredytów obrotowych,

2) na dostarczaniu kredytów inwestycyjnych.

Kredyty obrotowe będą udzielane w formie pożyczek na 6 miesięcy z ewent. prawem częściowej prolongaty i w formie pożyczek terminowych oraz w formie dyskonta weksli. Z kredytów obrotowych, które przeznaczone są wyłącznie na powiększenie produkcji cegieł korzystać będą mogły wszystkie cegielnie mechaniczne, zaś zwyczajne tylko w tym wypadku, jeżeli roczna produkcja wynosi przynajmniej 500.000. Podstawą wymiaru kredytu będzie zdolność produkcyjna cegielni ustalona w każdym wypadku przez eksperta Banku. Pożyczki będą procentowane na 9% w stosunku rocznym. Zabezpieczenie będzie wekslowe i hipoteczne. Korzystający z kredytów będą musieli złożyć deklarację zobowiązującą do utrzymania ceny cegły w granicach, które zostaną ustalone, jako warunek kredytu. Jako cenę dozwoloną będzie się uważało wszystkie koszta własne + 20 do 30% zysku.

Kredyt obrotowy w formie dyskonta weksli będzie udzielany przy zachowaniu zasad obowiązujących dla kredytów w dyskoncie weksli.

Kredyty inwestycyjne będą udzielane jedynie cegielniom mechanicznej produkcji na uzupełnienie koniecznych, brakujących inwestycji, przez które zdolność produkcyjna cegielni będzie wydatnie powiększona.

Kredyty te będą udzielane na okres czasu conajwyżej lat trzech tylko za hipotecznem zabezpieczeniem i oprocentowane również na 9% w stosunku rocznym. Uruchomienie kredytów będzie następowało stopniowo w miarę wyników prac inwestycyjnych, kontrolowanych przez eksperta Banku.

Udzielanie równocześnie kredytu obrotowego i inwestycyjnego będzie możliwe.

Zechce Pan Starosta ze względu na doniosłość, jaką powyższa akcja kredytowa przedstawia dla ożywienia ruchu budowlanego zwrócić uwagę właścicieli cegielń w powiecie i zachęcić ich do jaknajwydatniejszego korzystania z powyższych kredytów zwłaszcza w tych wypadkach, gdy puszczenie w ruch nieczynnej cegielni lub podniesienie produkcji cegielni czynnej jest dla ożywienia ruchu budowlanego potrzebne.

Zarazem zechce Pan Starosta współdziałać z Oddziałami Banku zwłaszcza zaś z jego ekspertami przez dostarczenie potrzebnych dat i informacji.

Wdrożenie przez Bank Gospodarstwa Krajowego ceramicznej akcji kredytowej ma na celu zwiększenie produkcji cegły, aby tym sposobem zwiększyć jej podaż i wpłynąć na obniżenie jej ceny, która przy końcu ubiegłego sezonu budowlanego wzrosła niepomiernie. Cegielnie, które otrzymają kredyt, przyjmą również warunek Banku co do kształtowania rynkowej ceny cegły, ważną będzie tedy rzeczą współdziałać z Oddziałami Banku przy kontroli cen cegły, co winien wykonywać architekt powiatowy. W razie spostrzeżenia, że dłużnik cegielni nie dotrzymuje przyjętych warunków pożyczki i cegłę sprzedaje po nadmiernie wysokich cenach, należy zawiadomić o tem Urząd Wojewódzki, który będzie dalsze kroki podejmować w scisłym porozumieniu z Oddziałami Banku Gospodarstwa Krajowego.

Oprócz powyższej akcji kredytowej na rzecz producentów cegły będzie Bank Gospodarswa Krajowego mógł ewentualnie udzielać w wypadkach na to zasługujących, pożyczek również samorządom dla umożliwienia zakupywania większej ilości cegły. Dysponując temi funduszami będą mogły samorządy udzielać cegielniom zaliczek na poczet zamówionych dostaw, co zabezpieczy cegielniom kredytowanym rynek zbytu cegły, a umożliwi ożywienie produkcji także i mniejszym cegielniom zasługującym na poparcie. Samorządy będą mogły równocześnie udzielać pomocy kredytowej w materjałach budowlanych w szczególności w cegle budującym instytucjom społecznym mieszkaniowo-budowlanym, a w wyjątkowych wypadkach także osobom prywatnym przez dostarczanie im cegły na spłaty.

Ostrożne i umiarkowane przeprowadzenie tej akcji przy współdziałaniu Panów Starostów może przyczynić się w znacznym stopniu do osiągnięcia zamierzonego celu t. j. wzmożenia produkcji cegły, obniżenia jej ceny i ożywienia ruchu budowlanego. Urząd Wojewódzki poleca też Panu Staroście zachęcić Samorządy, Wydział Pow. i Magistraty do skorzystania z tej akcji kredytowej i zakupywania cegły po cenach niższych od ustanowionych przez Oddziały Banku Gospodarstwa Krajowego, albo też co najwyżej identycznych.

Warunki wydawania tych pożyczek Samorządom, ustalać będzie Bank Gospodarstwa Krajowego w każdym wypadku z osobna w porozumieniu z Samorządami.

Za Wojewodę: *Krug*, Dyr. Robót Publ.

Wojewoda Kielecki.
L. B. G. 203/103/II.

Kielce, dnia 13 lutego 1928 r.

Przedmiot: *Podatek dochodowy od dodatkowych wynagrodzeń.*

OKÓLNIK Nr 16.

Do wszystkich Panów Starostów i Kierowników P. U. P. P., oraz Biura Inżyniera Przemysłowego w Częstochowie.

W związku z wykonywaniem przez funkcjonarjuszy państwowych za dodatkowem wynagrodzeniem czynności

nadzorczych w instytucjach nadzorowanych przez Państwo, lub w przedsiębiorstwach, w których Państwo partycypuje jako udziałowiec, nasunęły się w praktyce pewne wątpliwości co do sposobu obliczania i potrącania podatku dochodowego od tych dodatkowych wynagrodzeń.

Ministerstwo Skarbu, mając na uwadze usunięcie tych wątpliwości, okólnikiem z dnia 28 XII 1927 roku L. D. V. 1589/2 wyjaśniło, że omawiane wynagrodzenia dodatkowe stanowią składową część uposażenia służbowego i wobec tego winny być traktowane dla celów obliczenia przypadającego podatku dochodowego, łącznie z podstawowem wynagrodzeniem służbowem pracownika.

Jeżeli więc tego rodzaju wynagrodzenie dodatkowe wypłaca się równocześnie z uposażeniem podstawowem i za ten sam okres czasu, wówczas za podstawę do ustalenia stopy procentowej przypadającego podatku służy ich suma, obliczona w stosunku rocznym. Gdy natomiast wynagrodzenie dodatkowe wypłaca się już po dokonaniu wypłaty uposażenia podstawowego, wówczas jako podstawę ustalenia stopy procentowej podatku przyjmuje się również sumę wynagrodzenia zasadniczego i dodatkowego, względnie łączną kwotę dodatkowych wynagrodzeń, o ile takowe są wypłacane jednocześnie, jednak ustalona w ten sposób stopa procentowa służy tylko do obliczenia podatku od dodatkowego wynagrodzenia i nie może mieć wpływu na podwyższenie potrąconego już podatku od uposażenia zasadniczego.

W wypadkach, gdy sprawowanie nadzoru powierzono funkcjonarjuszowi państwowemu należącemu organizacyjnie do innego resortu, podatek dochodowy od dodatkowego wynagrodzenia oblicza się w sposób wskazany w poprzednim ustępie i w tym celu należy zażądać od władzy przełożonej funkcjonarjusza sprawującego nadzór, podania wysokości ostatniego jego uposażenia podstawowego.

Część wynagrodzenia dodatkowego, stanowiąca ryczałt na zwrot kosztów podróży lub też innych wydatków związanych z wykonywaniem zleconego nadzoru, nie podlega opodatkowaniu, stosownie do przepisu § 40 rozp. wyk. z dnia 14 maja 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr 48, poz. 298).

W końcu zauważa się, że potrącanie podatku dochodowego od omawianych wynagrodzeń dodatkowych nie leży w obowiązku władzy przełożonej funkcjonarjusza, gdy takie wynagrodzenie wypłaca bezpośrednio do rąk funkcjonarjusza nadzorowana instytucja lub przedsiębiorstwo. Dotyczy to przedewszystkiem tych wypadków, gdy funkcjonarjusze państwowi z ramienia swej władzy przełożonej zajmują w prywatnych instytucjach lub przedsiębiorstwach stanowiska członków rad nadzorczych lub komisji rewizyjnej, a wynagrodzenia z tego tytułu pobierają bezpośrednio od tych instytucyj czy też przedsiębiorstw.

Powyższe Urząd Wojewódzki przesyła do wiadomości na podstawie okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr 2 z 3/I 1928 r. L. OB. 4355-27.

Za Wojewodę: *W. Kiełczewski.*

Wojewoda Kielecki.
L. B. G. 238/64/II.

Kielce, dn. 13 lutego 1928 r.

Przedmiot: *Opłata stemplowa od podań wnoszonych telegraficznie.*

OKÓLNIK Nr 17.

Wszystkim Panom Naczelnikom Wydziałów, P. Dyrektorowi Okr. Dyrekcji Robót Publ., Panom Starostom i Kierownikom P. U. P. P. oraz Panu Inżynierowi Przemysłowemu w Częstochowie

Niżej zamieszczony okólnik Ministerstwa Spraw Wewn. Nr 17/28 przesyłam do wiadomości i użytku służbowego.

Za Wojewodę: *W. Kiełczewski.*

Ministerstwo Spraw Wewn.
Nr OB. 162/1/28.

Warszawa, dn. 25 I 1928 r.

OKÓLNIK Nr 17.

Do wszystkich Panów Wojewodów, Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę, P. Naczelnika Urzędu do spraw mniejsz. w Katowicach oraz Tymczasowego Wydziału Samorząd. we Lwowie.

Zdarza się, że od podania wniesionego drogą telegraficzną nie uiszczono opłaty stemplowej w sposób podany w ustępie drugim art. 151 ustawy o opłatach stemplowych z dnia 1-go lipca 1926 roku, Dz. U. R. P. Nr 98, poz. 570, (t. j. przez umieszczenie znaczków stemplowych lub kwitu kasowego na blankiecie telegramu) i że na skutek tego tekst telegramu nie zawiera adnotacji urzędu przyjmującego telegram, stwierdzającej uiszczenie opłaty, że jednak następnie urząd, do którego wniesiono podanie telegraficzne, otrzymuje pocztą drugie podanie, którego treść istotna nie różni się od treści podania telegraficznego (które więc nie zawiera żadnych dalszych wniosków oprócz już ujawnionych w podaniu telegraficznem). Jeżeli to drugie podanie jest zaopatrzone w znaczki stemplowe, odpowiadające opłacie należnej według treści podania, to tem samem została uiszczona

opłata od podania telegraficznego. Nie należy więc z powodu nieuiszczenia odrazu opłaty od podania telegraficznego wdrażać postępowania, przewidzianego w art. 152 ustawy o opłatach stemplowych.

Powyższe podaje Ministerstwo Spraw Wewnętrznych do wiadomości i stosowania zgodnie z okólnikiem Ministerstwa Skarbu z dnia 16 I b. r. L. D. V. 396/6.

Naczelnik Wydziału: *A. Robaczewski.*

ROZPORZĄDZENIA.

Ministerstwo Robót Publ.
Departament Budowlany
L. Dz. VIII-229/Od.

Warszawa, d. 29 II 1928 r.

Przedmiot: *Umarzanie pożyczek na odbudowę.*

Do Państwowego Banku Rolnego
w miejscu.

W związku z odezwą z dnia 27 I 1928 r. L. 531 F. A. i w ślad za tutejszym reskryptem z dn. 13 I 1928 roku L. VIII 2995/Od. Ministerstwo Robót Publicznych przesyła zestawienie wniosków nadesłanych z Urzędów Wojewódzkich w przedmiocie umorzenia pożyczek udzielonych na odbudowę, celem odroczenia terminu płatności pierwszej raty pożyczkowej z 1 XII 1927 r. do 31 X 1928 r. Procentów wynikłych z powyższej zwłoki nie należy doliczać, ani też kar za zwłokę.

Równocześnie Ministerstwo Robót Publicznych wydaje zarządzenie Urzędom Wojewódzkim, by bezpośrednio Bank zawiadamiały o wnioskach w sprawie umorzenia pożyczek na odbudowę, przesyłanych Ministerstwu Robót Publicznych o ile dotyczą takich pożyczek, których termin płatności przypada na 1 XII 1927 r.

Wyjaśnia się, że decyzja Ministerstwa Robót Publicznych w sprawie umorzenia pożyczek zapadnie nie wcześniej jak w kwietniu b. r.; wskutek powyższego należało wstrzymać ściąganie rat pożyczkowych, których termin płatności minął 1 XII 1927 roku.

Minister: *Moraczewski.*

OBWIESZCZENIA.

Wojewoda Kielecki.
Ad. 2930.

Kielce, dnia 20 marca 1928 r.

Przedmiot: *Uprawnienie rządowe na zakład elektr. w Dąbrowie Górniczej.*

W myśl postanowień § 11 Rozporządzenia Ministerstwa Robót Publ. z dnia 20 maja 1923 r. (Dz. Ust. Nr 60, poz. 441) podaję do publicznej wiadomości, że na skutek prośby Magistratu m. Dąbrowy Górniczej z dnia 28 grudnia 1927 r. Nr 713/27 skierowanej do Ministerstwa Robót Publ. i zarządzenia tegoż Ministerstwa z dnia 31 stycznia 1928 r. L. XV 297/28 **w dniu 27 kwietnia 1928 r.** o godzinie 10-ej przed południem w lokalu Magistratu miasta Dąbrowy Górniczej odbędzie się dochodzenie w sprawie nadania wyżej nazwanej firmie uprawnienia rządowego na przetwarzanie, przesyłanie i rozdzielanie energji elektrycznej w celu zawodowego zbytu na terytorjum gminy miasta Dąbrowy Górniczej.

Czas trwania uprawnienia projektowany jest na 40 lat, prąd ma być trójfazowy o częstotliwości 50 okresów na sekundę i napięciu 220 v.

Przesyłanie prądu do punktów rozdzielczych projektowane jest zapomocą przewodów podziemnych, zresztą zaś zapomocą sieci napowietrznej.

Plan projektowanego obszaru zasilania, opis techniczny rozkładu elektrycznego, oraz projekt uprawnienia rządowego są wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach (Wydział Administracyjny) do dnia 26 kwietnia 1928 r. w godzinach urzędowych.

Wszelkie zarzuty żądania i zastrzeżenia w sprawie udzielenia uprawnienia rządowego na wytwarzanie, przetwarzanie, przesyłanie i rozdzielanie energji elektrycznej wyżej oznaczonej firmie należy wnosić do Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach do dnia 26 kwietnia b. r., a najpóźniej pisemnie lub ustnie w trakcie samego dochodzenia do przewodniczącego.

Zarzuty żądania i zastrzeżenia wnoszone po upływie oznaczonego wyżej terminu nie będą rozpatrywane. Przewidziane § 10 Rozp. Min. Robót Publ. z dnia 20 V 1923 r. (Dz. Ust. Nr 60, poz. 441) ogłoszenie zostało zamieszczone w Nr 20 Monitora Polskiego z dnia 25 stycznia 1928 r.

Za Wojewodę: *Dr. W. Kałuski.*

Urząd Wojewódzki w Kielcach
(Okręgowa Dyrekcja Robót Publ.)
Nr VI-85.

Dnia 17 III 1928 r.

Przedmiot: *Wyznaczenie dochodzenia komisyjnego na wydanie pozwolenia polic.-techn. na budowę linji przesyłowej 6 K. V. Ciągowice-Łazy.*

Na podstawie wydanego przez Ministerstwo Robót Publicznych uprawnienia rządowego Nr 3 wniosła Spółka Akcyjna „Sieci Elektryczne“ z siedzibą w Sosnowcu do Urzędu Wojewódzkiego podanie z dnia 25 lutego 1928 r. o udzielenie pozwolenia policyjno-technicznego na budowę napowietrznej linji przesyłowej o napięciu 6 K. V. szlaku Ciągowice-Łazy.

Opis i plany projektowanej linji wraz z odnośnemi urządzeniami elektrycznemi są wyłożone do publicznego przejrzenia interesowanych, w Urzędzie gminnym w Rokitnie Szlacheckiem w godzinach urzędowych do dnia 7 V 1928 r. włącznie.

Celem zbadania policyjno-technicznej dopuszczalności budowy tych urządzeń według przedstawionego projektu Urząd Wojewódzki wyznacza dochodzenie na **dzień 11 maja 1928 r.**

Komisja rozpocznie swe czynności o godz. 10 i pół rano w lokalu Starostwa Zawierciańskiego w Zawierciu. Wszelkie zarzuty przeciw budowie powyższych urządzeń na wzmiankowanej trasie można wnosić w dniu dochodzenia do protokułu lub pisemnie do Urzędu Wojewódzkiego, Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych w Kielcach do dnia 9 maja 1928 r. włącznie. Zarzuty wniesione po zamknięciu postępowania przy dochodzeniu komisyjnem nie będą rozpatrywane i żądane pozwolenie zostanie wydane bez względu na ewentualne później wniesione zarzuty interesowanych.

Wojewoda: *Wł. Korsak.*

Urząd Wojewódzki w Kielcach
(Okręgowa Dyrekcja Robot Publ.)
Nr VI-85.

Dnia 17/III 1928 r.

Przedmiot: *Wyznaczenie dochodzenia komisyjnego na wydanie pozwolenia polic.-techn. na budowę linji przesyłowej 6 K. V. Myszków Żarki.*

Na podstawie wydanego przez Ministerstwo Robót Publicznych uprawnienia rządowego Nr 3 wniosła Spółka Akcyjna „Sieci Elektryczne“ z siedzibą w Sosnowcu do Urzędu Wojewódzkiego podanie z dnia 25 lutego 1928 r. o udzielenie pozwolenia policyjno-technicznego na budowę napowietrznej linji przesyłowej o napięciu 6 K. V. na szlaku Myszków-Żarki.

Opis i plany projektowanej linji wraz z odnośnemi urządzeniami elektrycznemi są wyłożone do publicznego przejrzenia interesowanych, w urzędzie gminnym w Myszkowie w godzinach urzędowych do dnia 7 V 1928 r. włącznie.

Celem zbadania policyjno-technicznej dopuszczalności budowy tych urządzeń według przedstawionego projektu Urząd Wojewódzki wyznacza dochodzenie na **dzień 11 maja 1928 r.**

Komisja rozpocznie swe czynności o godz. 10 i pół rano w lokalu Starostwa Zawierciańskiego w Zawierciu. Wszelkie zarzuty przeciw budowie powyższych urządzeń na wzmiankowanej trasie można wnosić w dniu dochodzenia do protokułu lub pisemnie do Urzędu Wojewódzkiego, Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych w Kielcach, do dnia 9 maja 1928 r. włącznie. Zarzuty wniesione po zamknięciu postępowania przy dochodzeniu komisyjnem nie będą rozpatrywane i żądane pozwolenie zostanie wydane bez względu na ewentualne później wniesione zarzuty interesowanych.

Wojewoda: *Wł. Korsak.*

Wojewoda Kielecki na zasadzie art. 3 Postanowienia Księcia Namiestnika Królewskiego w Radzie Stanu z dnia 5 listopada 1825 r. (Dz. Pr. t. XI, str. 15) zamianował aż do odwołania urzędnikiem stanu cywilnego wyznań niechrześcijańskich:

1) reskryptem z dn. 24 stycznia 1928 r. L. Ad. 11358 Bronisława Hofmana, pisarza gminnego w Radoszycach, na gm. Radoszyce.

2) reskryptem z dnia 12 marca 1928 r. L. Ad. 881 Franciszka Langera, pisarza gminnego w Sobkowie, na gminę Sobków.

WYKAZ
zaraźliwych chorób zwierzęcych,
panujących na terenie województwa kieleckiego w czasie od 1 do 29 lutego 1928 r.

Nosacizna.

Pow. iłżecki: ww. Lipa, Miklas.
„ miechowski: Czaple Wielkie.
„ kielecki: ff. Morawica i Jarzębiec.
„ włoszczowski: w. Ołudza.

Zołzy.

Pow. częstochowski: w. Bukowno.
„ konecki: f. Rzuców.
„ kozienicki: f. Brzeście.
„ opatowski: ff. Gołoszyce, Jacentów.

Zaraza piersiowa.

Pow. kozienicki: w. Wola Klasztorna.

Świerzb.

Pow. jędrzejowski: m. Jędrzejów.
„ konecki: ww. Kajetanów, Góry Mokre.
„ opoczyński: kol. Kruszwica i w. Swierczyna.
„ pińczowski: folw. Samostrzałów.
„ kielecki: os. Daleszyce.

Pryszczyca.

Pow. olkuski: w. Otola.
„ pińczowski: ww. i ff. Zakrzów, Pierocice, Bobin, ww. Baranów, Boszczynek, w. i f. Koczanów, Piekary, ww. Ławy, Mysławczyce, Zawodzie, Graby, Brończyce, Czajęcice, ff. .Krzczonów, Chruszczyzna Duża, Kościelec, Posiłów, w. i f. Boronice, w. Dalechowice.
„ włoszczowski: w. Dobrów, f. Krzepice, w. i f. Rożnica.
„ będziński: w. Łąka.

Wąglik.

Pow. konecki: w. Wielka Wieś.
„ pińczowski: ww. Kobylniki, Skorocice, Goresławice, Skotniki, Skrzypiów i Cudzynowice.
„ sandomierski: f. Buczek.
„ stopnicki: w. Brzostków.
„ częstochowski: f. Jaskrów.

Różyca świń.

Pow. kielecki: os. Daleszyce, w. Dąbrowa.
„ konecki: m. Końskie (przedmieście Kościeliska), w. Zdanów.
„ pińczowski: w. Kazimierza Wielka.
„ opatowski: kol. Marcinkowice, i w. Brzeście.
„ sandomierski: w. Swięcice.
„ stopnicki: w. Wolica.

Pomór i zaraza świń.

Pow. kozienicki: os. Gniewoszów, w. Stara Wieś, Przewóz, os. Magnuszow, ww. Grzybów, Zwoleń i Sycyna, radomski: ff. Gębarzów, Wólka i Tworogów.
„ iłżecki: w. Kroczów.

Wścieklizna.

Pow. będziński: m. Będzin, w. Strzemieszyce Małe, w. i f. Cbechłówka.
„ częstochowski: m. Częstochowa.
„ kielecki: m. Kielce, w. Czarnów Klasztorny, Chlewiska, Smogów.
„ konecki: w. Drożdżów, m. Szydłowiec.
„ miechowski: m. Proszowice, ww. Komarów, Zdziesławice.
„ olkuski: ww. Chlina, Ryczów, Racławice, Klucz, Milonki, Załęże.
„ opatowski: ww. Janczyce, m. Opatów, f. Jeleniów, w. Kunin.
pińczowski: ww. Michałów i Donosy.
„ radomski: m. Radom, ww. Łączany, Woźniki, Śmiłowo, Edwardów.
„ sandomierski: os. Klimontów, m. Sandomierz, w. Gieraszowice.
„ stopnicki: w. Pieczonogi, Kąty Nowe.
„ włoszczowski: ww. Biała Wielka, Ołudza.
„ jędrzejowski: w. Smaryszów.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

OBWIESZCZENIA.

Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych w Kielcach zatwierdziła niżej podane taryfy cen za przewóz osób i bagażu, tudzież rozkład jazdy samochodowej następującym osobom:

Szmulowi Ledermanowi w Miechowie — jednym samochodem ciężarowym na linji: Miechów — Charsznica (8 km.) i Miechów — Kraków (41 km.).

Taryfa cen:

za przewóz towaru od 100 kg. i 1 km. groszy . . 7.

Rozkład jazdy:

odjazd z Miechowa o godz. 6 do Krakowa,
„ z Krakowa o godz. 12 do Miechowa,
„ z Miechowa o godz. 16 do Charsznicy,
„ z Charsznicy o godz. 17·30 do Miechowa.

Józefowi Hermanowi w Czeladzi — dwoma autobusami na linji: Czeladź — Sosnowiec (7 km.) i Czeladź — Będzin (6 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. . . . . gr. 10

Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

Stała i regularna komunikacja trwać będzie na linji Czeladź — Sosnowiec od godz. 7·20 do godz. 22-ej, zaś na linji Czeladź — Będzin, od godz. 7-ej do godz. 20·40 z postojami 10-minutowemi na stacjach krańcowych i 5-ciominutowemi na przystankach.

Władysławowi Noconiowi w Zawadzie — trzema autobusami na linji: Koniecpol — Przyrów — Mstów — Częstochowa (42 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. . . . . gr. 12
„ 1 „ 1 „ do 10 lat wieku . . „ 6
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. . . „ 0·3

Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Koniecpola o godz. 7 do Przyrowa,
„ z Przyrowa o godz. 8 do Mstowa,
„ z Mstowa o godz. 8, 9, 11, 14, 16 do Częstochowy,
„ z Częstochowy o godz. 10, 13, 15, 17, 19 do Mstowa,
„ z Mstowa o godz. 16 do Przyrowa,
„ z Przyrowa o godz. 17·30 do Koniecpola.

Janklowi Rozenie w Natolinie — jednym autobusem na linji: Lipie — Jaworzno — Krzepice — Częstochowa (56 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. . . . . gr. 12
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. . . gr. 0·2
Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Lipia o godz. 6 do Parzymiechów,
„ z Parzymiechów o godz. 6·15 do Jaworzna,
„ z Jaworzna o godz. 6·30 do Krzepic,
„ z Krzepic o godz. 6·55 do Kłobucka,
„ z Kłobucka o godz. 7·30 do Częstochowy,
„ z Częstochowy o godz. 17 do Kłobucka,
„ z Kłobucka o godz. 17·35 do Krzepic,
„ z Krzepic o godz. 18·15 do Jaworzna,
„ z Jaworzna o godz. 18·35 do Parzymiechów,
„ z Parzymiechów o godz. 18·50 do Lipia.

Janasowi Borenszteinowi w Chęcinach — jednym autobusem na linji: Kielce — Chęciny — Jędrzejów (35 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby dorosłej i 1 km. . . . gr. 10
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. . . „ 0·3
Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Jędrzejowa o godz. 7 do Kielc,
„ z Kielc o godz. 10, 12, 14, 16, 18 do Chęcin,
„ z Chęcin o g. 11, 13, 15, 17, 18·30 do Kielc,
„ z Kielc o godz. 19 do Jędrzejowa.

Szymonowi Szwarcbergowi w Radomiu — dwoma autobusami na linji: Radom — Przytyk — Odżywół — Opoczno (72 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. . . . . gr. 12
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. . . „ 0.3
Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Radomia o godz. 17 do Opoczna,
„ z Opoczna o godz. 7 do Radomia.

Romanowi Chmurze w Busku — jednym autobusem na linji: Stopnica — Busko — Nowy Korczyn (38 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. . . . . gr. 15
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. . . „ 0·2
Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd ze Stopnicy o godz. 5·30, 13·00, do Buska,
„ z Buska o godz. 6·10, 14·10, do Nowego Korczyna,
„ z Nowego Korczyna o godz. 7·30, 16·00 do Buska,
„ z Buska o godz. 8·40, 17·20 do Stopnicy.

Izraelowi Glatowi w Radomiu — jednym autobusem na linji: Radom — Warszawa (103 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. . . . . gr. 10
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. . . „ 0·2
Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Radomia o godz. 7 do Warszawy,
„ z Warszawy o godz. 17 do Radomia.

Izraelowi Korcowi — jednym autobusem na linji: Wodzisław — Jędrzejów miasto — Jędrzejów stacja kolejowa (19 km.).

Taryfa cen:

od 1 osoby i 1 km. . . . . gr. 10
za przewóz bagażu od 1 kg. i 1 km. . . „ 0·3
Bagaż do 15 kg. wagi przewozi się bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

odjazd z Wodzisławia o godz. 7·20, 12·20, 15·19 do Klemencic,
„ z Klemencic o godz. 7·30, 12·30, 15·10, 19·10 do Mierzawy,
„ z Mierzawy o godz. 7·45, 12·45, 15·25, 19·25 do Jędrzejowa miasta,
„ z Jędrzejowa o godz. 8, 13, 15·40, 19·40, do Jędrzejowa st. kol. miasta,
„ z Jędrzejowa st. kol. o godz. 8·55, 13·45, 16·20, 20·10 do Jędrzejowa,
„ z Jędrzejowa o godz. 9·15, 14, 16·35, 20·25 do Mierzawy,
„ z Mierzawy o godz. 9·30, 14·15, 16·50, 20·40 do Klemencic,
„ z Klemencic o godz. 9·45, 14·30, 17·05, 20·55 do Wodzisławia.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 r., poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem z dnia 22 września 1927 r. Okręgowa Komisja Ziemska w Kielcach na zasadzie art. 12 Ust. z dnia 11 sierpnia 1923 roku o org. Urz. i Kom Ziemsk., oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca

1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 39/26, poz, 244) postanowiła:

Wniosek mieszkańców wsi **Bodzechów,** gminy Bodzechów, powiatu opatowskiego, w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego, zatwierdzić i obszar scaleniowy określić na 408,37 ha, obejmujących grunta ukazowe i zaserwitutowe wsi Bodzechów.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 18 grudnia 1927 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 7 grudnia 1927 r., na zasadzie p. c art. 10 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. Ziemsk., oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) postanowiono:

Obszar scaleniowy wsi **Rzuchów**, gm. Bodzechów, pow. opatowskiego. ustalić na 116,12 ha, obejmujących:

a) grunty tabelowe i zaserwitutowe wsi Rzuchów 107,38 ha;

b) grunty części kolonji Miłków 7,34 ha;

c) grunty kolonji Rzuchów 1,40 ha celem wyprostowania granic i zniesienia enklaw.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 25 stycznia 1928 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 22 grudnia 1927 r., na zasadzie p. c art. 10 Ust. z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. Ziemsk., oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) postanowiono:

Obszar scaleniowy wsi **Okrężnica,** gminy Grabów n/W., pow. kozienickiego, ustalić na 336,07 ha, obejmujących 315,22 ha gruntów zapisanych do tabeli likwid. wymienionej wsi, 6,57 ha gruntów kol. Stasinki — Franciszka Baryłki i Józefa Wilczyńskiego, 11,20 ha kolonja Ruda — Franciszka Chołuja i 3,08 ha kol. Lipiny — Józefa Wilczyńskiego, wszystkich mieszkańców wsi Okrężnica.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 27 stycznia 1928 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 17 listopada 1927 r., na podstawie art. 10 Ust. z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. Ziemsk. (Dz. Ust. Nr 90/23, poz. 706) i art. 17 Ust. scalen. z dnia 31 lipca 1923 r. (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) postanowiono:

Rozszerzyć teren scaleniowy wsi **Węgrzynów i Węgrzynów Nowy** przez włączenie do niego 5 ha gruntów hipotecznych majątku Raszków.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 6 lutego 1928 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. Ust. 18 z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 r, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeniem z dnia 21 września 1927 r. Okręgowa Komisja Ziemska na zasadzie art. 12 Ustawy z dnia 11 serpnia 1923 r. o org. Urz. i Kom. Ziemsk. (Dz. Ust. Nr 90/23 r.) oraz art. 17 Ustawy z dnia 31 lipca (Dz. Ust. Nr 39/26, poz. 244 1923 r. o scalaniu gruntów postanowiła:

Wniosek mieszkańców wsi **Zagajówek,** gminy Góry, powiatu pińczowskiego, w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego, zatwierdzić i obszar scaleniowy określić na 126,12 ha obejmujących 115,22 ha gruntów tabelowych i zaserwitutowych wsi Zagajówek, 10,9 ha gruntów hipotecznych nabytych z majątku Zagajówek i 2,23 ha gruntów hipotecznych z dworskiego Błonia maj. Zagajówek.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 22 grudnia 1927 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 r., poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Kielcach na zasadzie art. 12 Ust. z dn. 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. i Kom. Ziemsk. (Dz. Ust. Nr 90/23 r.) oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca 1923 o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 39/26 r., poz. 244) postanowiła:

Wniosek mieszkańców wsi **Gołoszyce-Wyższe,** gminy Modliborzyce, powiatu opatowskiego, w sprawie scalenia gruntów tej wsi zatwierdzić i obszar scaleniowy określić na 82,35 ha, obejmujących 78.35 ha gruntów ukazowych i zaserwitutowych wsi Gołoszyce-Wyższe i 4 ha gruntów hipotecznych majątku Gołoszyce, celem zniesienia enklawy i wyprostowania granic.

Orzeczenie to zostało utrzymane w mocy orzeczeniem Głównej Komisji Ziemskiej z dnia 28 października 1927 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 r., poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem z dnia 21 września 1927 r. Okręgowa Komisja Ziemska w Kielcach na zasadzie art. 12 Ust. z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org.

Urz. Ziemsk. (Dz. Ust. Nr 90/23 r., poz. 706) oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 39/26 r., poz. 244) postanowiła:

Wniosek mieszkańców wsi **Witowice,** gminy Rzeżuśnia, powiatu miechowskiego, w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego w tej wsi, zatwierdzić i obszar scaleniowy określić na 471,7221 ha gruntów ukazowych i zaserwitutowych wsi Witowice.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 16 grudnia 1927 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Kielcach orzeczeniem z dnia 30 marca 1927 r. na zasadzie art. 12 Ust. z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. i Kom. Ziem., oraz art. 17 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 39/26, poz. 244) postanowiła:

Wniosek mieszkańców wsi **Żarnowica,** gminy Rzeżuśnia, pow. miechowskiego w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego w tej wsi zatwierdzić i obszar scaleniowy określić na 235,5140 ha obejmujących 190,7254 ha gruntów ukazowych i zaserwitutowych wsi Żarnowica, 18,4753 ha gruntów hipotecznych z rozparcelowanego majątku Ulina Mała, 2,2394 ha gruntów towarzystwa „Wiktorka", oraz celem sprostowania granic 12,3228 ha gruntów ukazowych ze wsi „Wysiołek Wysocki" i 11,7511 ha gruntów ukazowych ze wsi Czaple Małe.

Orzeczenie to zostało utrzymane w mocy orzeczeniem Głównej Komisji Ziemskiej z dnia 22-go listopada 1927 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 r., poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem z dnia 7-go maja 1927 r. Okręgowa Komisja Ziemska w Kielcach na zasadzie art. 12 Ust. z dnia 11 sierpnia 1923 roku o org. Urz. i Kom. Ziemsk. (Dz. Ust. Nr 90/23 r.) oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 39/26 r., poz. 244) postanowiła:

Wniosek mieszkańców wsi **Jeżowice,** gminy Kurzelów, powiatu włoszczowskiego w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego w tej wsi, zatwierdzić i obszar scaleniowy określić na 404,12 ha, obejmujących 212,87 ha gruntów ukazowych wsi Jeżowice, 138,11 ha gruntów zaserwitutowych tej wsi, 12,9 ha gruntów tabelowych wsi Jeżowice poduchowne, 37,24 ha gruntów zakupnych z rozparcelowanego poduchownego majątku Jeżowice, oraz celem sprostowania granic 3 ha gruntów państwowych z Nadleśnictwa Włoszczowa.

Orzeczenie to zostało utrzymane w mocy orzeczeniem Głównej Komisji Ziemskiej z dnia 25-go listopada 1927 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27 r., poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem z dnia 21 września 1927 r. Okręgowa Komisja Ziemska w Kielcach na zasadzie artykułu 12 Ustawy z dnia 11-go sierpnia 1923 roku o org. Urz. i Kom. Ziemsk. (Dz. Ust. Nr 90/23 r., poz. 706) oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 39/26 r., poz. 244) postanowiła:

Wniosek mieszkańców wsi **Daromin**, gm. Wilczyce, powiatu sandomierskiego, w sprawie scalenia gruntów tej wsi zatwierdzić i obszar scaleniowy określić na 812,44 ha, obejmujących 425,7600 ha gruntów tabelowych wsi Daromin, 12.01 ha gruntów zaserwitutowych tejże wsi, 82,40 ha gruntów hipotecznych z folwarku Nowy Daromin, 116,12 ha gruntów hipotecznych z folwarku Mogiłki, 17,36 ha gruntów hipotecznych z folwarku Błachówka, 38,72 ha gruntów hipotecznych z folwarku Janki, 49,28 ha gruntów hipotecznych z państwowego Łopata, 10,20 ha gruntów hipotecznych nabytych z majątku Sadłowica.

Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 20 lutego 1928 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Kielcach na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 92/27, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Urzędu z dnia 22 września 1927 r., na zasadzie p. *c* art. 10 Ust. z dnia 11 sierpnia 1923 r. o org. Urz. Ziemsk., oraz art. 17 Ust. z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. Nr 39/26, poz. 244) uzupełnionej rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 3 września 1927 roku (Dz. Ust. Nr 78, poz. 680) postanowiono;

Obszar scalenia przy komasacji gruntów wsi **Przezwody** ustalić na 151,09 ha, składających się z 86,71 ha gruntów tabelowych, 46,92 ha gruntów zaserwitutowych i 3 ha wspólnot wsi Przezwody, oraz 7,22 ha gruntów hipotecznych nabytych z majątku Przezwody.

Orzeczenie to zostało utrzymane w mocy orzeczeniem Ministra Reform Rolnych z dnia 11 lutego 1928 r.

Delegat Rządu dla spraw Zakładu ubezpieczenia od wypadków ogłasza, że przy wyborach do Sądu rozjemczego w Krakowie dla spraw Zakładu ubezpieczenia od wypadków, przeprowadzonych dnia 29 stycznia 1928 r. zostali wybrani PP.;

a) z grona przedsiębiorców:

Dr Sulikowski Jan — asesorem; Kleszczyński Józef, Dr Zieleniewski Jan, Dr Miączyński Bolesław, Neuman Maksymiljan, Zajączek Edward, Inż. Odrzywolski Zbigniew, Tasiecki Stanisław, Długoszewski Stanisław, Inż. Litwiniszyn Józef, Dr Grünspan Michał — zastępcami asesora;

b) z grona ubezpieczonych:

Sawicki Jan — asesorem; Kurek Franciszek, Urbańczyk Jan, Topiński Karol, Karton Stanisław, Bożek Tomasz, Jarek Józef, Bieniek Jan, Schindler Adolf, Iżowski Antoni, Piszczek Zygmunt — zastępcami asesora.

Państwowa Komisja Egzaminacyjna na mierniczych przysięgłych we Lwowie ogłasza, że przepisane na mocy art. 4 ustawy o mierniczych przysięgłych z 15 VII 1925 Dz p. p. Nr 97, poz. 682 egzaminy kandydatów praktykujących na obszarze województw: kieleckiego, krakowskiego, lubelskiego, lwowskiego, stanisławowskiego, tarnopolskiego i wołyńskiego, odbędą się w terminie wiosennym 1928 r. w czasie od 23 kwietnia do 7 maja w lokalu katedry miernictwa Politechniki we Lwowie.

Gminne kasy pożyczkowo-oszczędnościowe.

Podaje się do wiadomości, że na zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 9 grudnia 1924 roku o organizacji i ustalaniu statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo-oszczędnościowych (Dz. Ust. R. P. Nr 118, poz. 1069 z 1924 r.) i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 marca 1925 r., wydanego w porozumieniu z Ministrem Skarbu o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych (Dz. Ust. R. P. Nr 35, poz. 239 z 1925 r), została zorganizowana gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z prawem zaciągania zobowiązań do 20-krotnej wysokości kapitałów zakładowego i zasobowego kasy w Skotnikach, pow. koneckiego, z kapitałem zakładowym 5.000 zł.

OGŁOSZENIA.

Cichy Juljan z Kielc unieważnia skradzione dwa weksle in blanco po 250 zł. każdy, wystawione dnia 20 września 1927 r. przez *Joachima Marka* w Kielcach, płatne 20 lutego 1928 r. (3—3)

Sołtys gm. Brzezie, pow. gostyński, woj. poznańskie, zgubił dn. 1 XII 1927 r. pieczęć okrągłą z napisem w otoku: „Urząd gminny, pow. gostyński" a pośrodku z wyrazem: „w Brzeziu". Pieczęć powyższą unieważnia się. (3—3)

Kopyś Michał ze Skoszyna, pow. opatowskiego, zgubił książeczkę wojskową (rocznik 1891), którą unieważnia się. (3—3)

Balcerowa Barbara, nauczycielka szkoły powszechnej w Częstochowie, zgubiła legitymację służbową, którą unieważnia się. (3—3)

Zgubiono dnia 13 grudnia 1927 r. pieczęć okrągłą obszaru dworskiego Czarkowo, pow. gostyńskiego, z napisem w otoku: „Urząd gminny pow. gostyński" a pośrodku z wyrazem: „Czarkowo". Pieczęć powyższą unieważnia się. (3—3)

Kiciński Marcin Witalis, komendant posterunku Pol. Państw. w Firleju, pow. radomskiego, zgubił dnia 23 IX 1927 r. upoważnienie do mandatowego doraźnego karania, wydaną przez Starostę w Radomiu, które unieważnia się. (3—3)

Sołtys wsi Kiedrzyn, gm. Grabówka, pow. częstochowski, zgubił pieczęć służbową kształtu owalnego, długości 32 mm. z godłem Państwa i napisem w otoku: „Sołtys wsi Kiedrzyn, gm. Grabówka", którą unieważnia się. (3—3)

Szczepanik Józef z Bronowic, gm. Góra Puławska zgubił książeczkę wojskową Nr 297, wydaną przez P. K. U. Radom (rocznik 1903), oraz weksle na sumę zł. 1050 wystawione przez Józefa i Antoniego Szczepanika. (3—3)

Skurkiewicz Wacław z Klikawy, gm. Góra Puławska, zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Radom za Nr gł. ks. ewid. 294 (rocznik 1903), którą unieważnia się. (3—3)

Wasilewski Zenon z Gniewoszowa zgubił legitymację nauczycielską Nr 18910, wydaną przez Kuratorjum szkolne okręgu warszawskiego. (2—2)

Zgubiono pozwolenie na prawo jazdy samochodu osobowego marki „Austro-Daimler" 6-cio cylindrowy, Nr motoru 18038 KL. 1652 własność Zakładów Przemysłowych „Etyl" w Kielcach. (2—2)

Zgubiono dowód osobisty ***Wakszlaka Gerszona Zelmana*** z Radomia, wydany przez Starostwo Radomskie dnia 5 VI 1925 r. z L. 14036/1422, Nr dowodu 11321. (3—2)

Bukowski Bolesław z Kielc ogłasza o zagubieniu legitymacji urzędniczej Nr 52, wydanej w roku 1925 przez Kielecki Urząd Wojewódzki. Takową unieważnia się. (3—3)

Racla Rozenblum z Kielc zgubiła dowód osobisty, wydany przez Starostwo w Kielcach dn. 22 XII 1924 r. Takowy unieważnia się. (3—3)

Unieważnia się wyciąg z ksiąg ludności wydany przez Urząd gminy Kroczyce dnia 5 stycznia 1928 roku Nr 20, na imię *Antoniego Ptasińskiego.*

Odbito w drukarni „Jedność" w Kielcach 1928 r. — 9468.